



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 23 SEPTEMBER 2016
NO. 2016-31463**

23-09-2016 Maastricht

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Onderwerp: Art. 48 vragen inzake Stichting Betrokken Wonen en het raadsvoorstel
'Actieplan Vraaggericht Bouwen'

Geacht college,

Op 26 mei 2015 heeft de gemeenteraad in meerderheid ingestemd met het verstrekken van een renteloze lening ad € 47.784,- aan de Stichting Betrokken Wonen (hierna: stichting). De geldleningovereenkomst met de stichting is/was een pilot. Ten opzichte van soortgelijke initiatieven, zoals de SpinxTuin, blijft het aardig stil rond de planontwikkeling van de stichting. Tot voor kort was het enige wat wij vernamen van de stichting dat er wijzigingen in het bestuur hebben plaatsgevonden en er bestuursfuncties vacant zijn.

Vandaar de volgende vragen:

- 1) Graag vernemen wij van u de huidige stand van zaken van het CPO-project van de stichting.
- 2) Is de pilot reeds afgelopen?
- 3) Wanneer verwacht u het volledige bedrag van € 47.784,- terug te hebben gekregen van de stichting?

De uit de eerder genoemde pilot voortvloeiende leerpunten zouden worden vertaald in vervolgleid, aldus het raadsvoorstel 'Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) project - betrokken wonen' van 28 april 2015. Recentelijk heeft u de raad geïnformeerd over beoogd beleid inzake CPO-projecten aan de hand van het raadsvoorstel 'Actieplan Vraaggericht Bouwen'. In dit raadsvoorstel ontbreekt echter een verwijzing naar de leerpunten uit de pilot.

- 4) Graag vernemen wij van u welke invloed de pilot heeft gehad op het raadsvoorstel 'Actieplan Vraaggericht Bouwen'?
- 5) Indien de pilot wel is verwerkt in het raadsvoorstel aan u de vraag waarom er geen evaluatie van de pilot is gedeeld met de gemeenteraad?
- 6) Indien de pilot niet is verwerkt in het raadsvoorstel aan u de vraag waarom u afgeweken bent van de in 2015 besloten werkwijze voor de totstandkoming van nieuw beleid inzake CPO-projecten?

Naast de renteloze lening heeft de stichting ook subsidiegelden ontvangen, zo valt op te maken uit gemeentelijke stukken. Deze gelden zijn bedoeld als dekking voor de zogenaamde voorbereidingskosten (meerkosten). Nu is er door toedoen van het raadsvoorstel 'Actieplan Vraaggericht Bouwen' enige verwarring ontstaan over de aan de stichting verstrekte subsidiegelden. In de toelichting op de beoogde subsidieregeling voor CPO-projecten staat namelijk 'Een dergelijke subsidie is reeds verstrekt aan de Stichting Betrokken Wonen'.



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 23 SEPTEMBER 2016
NO. 2016-31463**

Vandaar de volgende vragen:

- 7) Op welke subsidie wordt bedoeld? De subsidieregeling 'voor meerkosten bij CPO/MO'?
- 8) Wanneer bent u overgegaan tot het verstrekken van deze subsidie en om welk bedrag gaat het?
- 9) Klopt de constatering, gedaan op basis van gemeentelijke documenten, dat de stichting op drie momenten, te weten in 2014, 2015 en 2016, een subsidiebedrag heeft ontvangen? Zo nee, kunt u aangeven hoe vaak de stichting subsidiegelden heeft ontvangen van de gemeente en om welke bedragen het gaat?

Bij voorbaat dank,

Wiel Hamleers, Burgerraadslid
Niels Peeters, Raadslid
Namens de fractie van Partij Veilig Maastricht